

SEXE, GENRE ET ARMES NUCLEAIRES



Par Ray Acheson



SEXE, GENRE ET ARMES NUCLEAIRES

Les questions de genre recoupent les questions relatives au désarmement nucléaires au moins de trois façons :

- **Type de préjudices sexospécifiques**
- **Discours et approche sexospécifiques des armes nucléaires**
- **Diversité des genres dans les négociations et discussions relatives au contrôle des armes et au désarmement**

Types de préjudices sexospécifiques

Les femmes font face à des ravages uniques dus aux effets de l'utilisation d'armes nucléaires tels que les effets des radiations sur la reproduction et la santé maternelle. Les femmes qui ont survécu aux essais nucléaires ou à l'utilisation d'armes nucléaires font face à des défis sociaux uniques liés à la façon dont elles sont traitées dans les sociétés et les communautés.

Discours et approche sexospécifiques des armes nucléaires

Les armes nucléaires sont chargées de symbolisme – puissance, protection et le pouvoir de « dissuader » grâce à une « force » matérielle. Pour beaucoup, une telle symbolique cache la réelle raison de l'existence de ces armes – détruire – et leurs effets épouvantables. Posséder et brandir une capacité de destruction extraordinaire est une forme de domination associée aux guerriers masculins (les possesseurs d'armes nucléaires sont souvent qualifiés de « grands garçons »). Après l'essai nucléaire indien de 1998, un leader nationaliste hindou a ainsi expliqué : « Nous devons prouver que nous n'étions pas des eunuques ».



Le discours qui entoure les armes nucléaires est aussi entaché de dichotomies telles que sécurité dure/douce, fort contre faible, actif contre passif et sûreté nationale contre sûreté humaine. Avec une constance remarquable, les côtés masculins de ces couples se voient attribuer plus de valeur que les autres. Ceux parlant des conséquences

humanitaires des armes nucléaires et demandant leur interdiction sont accusés de chercher la division, de polariser, d'être ignorants et mêmes émotifs. Les opposants disent qu'ils soutiennent des étapes « raisonnables », « réalistes », « pratiques » ou « pragmatiques » et que toute autre voie est irrationnelle et irresponsable.



Diversité des genres

Ce discours affaiblit les contributions de ceux promouvant une perspective de désarmement et de paix, que ces individus soient des femmes ou des hommes. Cela sépare également les hommes des femmes, les protecteurs forts d'un côté et les victimes passives de l'autre. Cela permet d'exclure encore

plus les femmes et bien d'autres personnes des rôles sociaux et politiques faisant autorité, ce qui affaiblit l'efficacité de ces processus. Depuis les groupes d'experts exclusivement masculins jusqu'à la participation aux négociations de paix ou de traités, la voix des femmes doit être entendue

Utilité d'une analyse sexospécifique

Comprendre les significations et les caractéristiques sexospécifiques intégrées dans le discours et la politique des armes nucléaires aidera ce processus. Tout comme le discours humanitaire affaiblit la légitimité supposée des armes nucléaires, un discours sexospécifique affaiblit leur supposé pouvoir et crédibilité. Cela aide également à faire émerger de possibles solutions. En défiant l'équation faite dans le discours entre armes nucléaires et force masculine ainsi que pouvoir, nous confrontons les approches de la gouvernance nucléaire qui vont dans le sens d'une rétention indéfinie des armes nucléaires par une poignée d'États.

Le paradigme dominant en matière de contrôle des armes et de non-prolifération revendique la sécurité à travers la possession d'arsenaux de destruction totale et cherche à éviter la prolifération d'armes nucléaires, en particulier au bénéfice des acteurs 'irrationnels'. Une analyse sexospécifique qui souligne le patriarcat et les constructions sociales inhérentes à cette valorisation des armes nucléaires

aide à multiplier, amplifier et approfondir les arguments en faveur du désarmement nucléaire et à questionner le rôle d'un certain type de masculinité du paradigme dominant. Le désarmement, qui est souvent accusé par ses détracteurs d'être faible ou passif, peut au contraire être montré pour ce qu'il est : rationnel, juste, moral et nécessaire pour la sécurité.



Pour aller plus loin :

Fiche « Gender and disarmament » (Genre et désarmement)

www.reachingcriticalwill.org

Resources> Fact Sheets > Critical Issues

«Why ethics is important to the politics of nuclear weapons », présentation devant la Conférence d'examen du TNP 2015, 8 mai 2015

www.reachingcriticalwill.org

News> Latest news from RCW

«Gender, war, and weapons: linking gender and disarmament at the Commission on the Status of Women », presentation devant la Commission sur le Statut des Femmes, 12 mars 2015

www.reachingcriticalwill.org

News> Latest news from RCW

Carol Cohn, Felicity Hill and Sara Ruddick, *The relevance of gender for eliminating weapons of mass destruction*, in *Beyond arms control: challenges and choices for nuclear disarmament*

www.reachingcriticalwill.org

Resources> Fact Sheets> Critical Issues> Gender and disarmament> Resources

«Gender and nuclear weapons », presentation to the 2010 National Model United Nations, New York, 31 March 2010

www.reachingcriticalwill.org

Resources> Statements from RCW



Reaching Critical Will