

COMPRENDRE LES RISQUES DES ARMES NUCLÉAIRES

Résumé

Jusqu'à maintenant, les discussions politiques relatives aux risques liés aux armes nucléaires sont restées centrées sur les conséquences désastreuses d'une explosion. Pourtant il existe un risque résultant à la fois de la probabilité *et* de la conséquence. En tant que tels, les efforts déployés pour prévenir une catastrophe nucléaire requièrent une compréhension plus précise des facteurs qui peuvent accroître la possibilité d'un tel événement. L'absence d'utilisation d'armes nucléaires depuis Hiroshima et Nagasaki ne peut pas, à elle seule, être interprétée comme preuve que la probabilité d'occurrence d'une explosion est minime.

La complexité des interactions dans les systèmes étroitement imbriqués de gestion et de mise en œuvre de l'arsenal nucléaire rend les accidents inévitables. Bien qu'il n'y ait pas eu d'explosions dans ces circonstances, la guerre froide a été émaillée d'incidents évités de justesse, de fausses alertes et d'accidents concernant des armes nucléaires ou leur environnement immédiat, bien qu'on ne puisse s'en remettre qu'aux informations limitées qui sont mises à disposition par les Etats dotés d'armes nucléaires. De toute évidence, le secret qui entoure les programmes d'armement représente un obstacle significatif du point de vue de l'évaluation des risques.

Le manque d'informations approfondies sur la nature précise du risque nucléaire est particulièrement problématique dans l'environnement mondialisé contemporain. La montée des tensions entre des Etats dotés d'armes nucléaires et d'autres Etats, l'abaissement du seuil de recours des armes nucléaires en raison des développements technologiques, l'automatisation croissante de la maîtrise et du contrôle des systèmes d'armement, et les nouvelles menaces en termes d'acteurs et de crises sont les caractéristiques principales de la situation actuelle en matière de sécurité internationale. Brosse le « tableau » détaillé du risque global est une première étape déterminante de tout effort d'atténuation.

Cette étude :

- Identifie et catégorise quelques-unes des sources de risques relatifs aux armes nucléaires, et considère la manière dont une perception des risques plus précise peut mener à des actions ciblées visant au désarmement nucléaire ;
- Offre des perspectives diverses sur des questions relatives aux risques armes nucléaires qui pourraient se chevaucher. Cette publication ne fait pas la liste de tous les risques concernés, mais présente une analyse transversale des causes, englobant notamment certaines des causes les plus pertinentes du paysage contemporain ; et

- Suggère des mesures d'atténuation des risques que la communauté internationale pourrait prendre pour traiter ces diverses causes de risque, et souligne la nécessité de prévenir les conséquences dévastatrices qui suivraient une explosion nucléaire de quelque sorte que ce soit.

Les conclusions principales sont les suivantes :

1. L'incertitude continue d'obérer la compréhension actuelle des risques liés aux armes nucléaires. Les variables comprennent leur rôle crucial dans la doctrine de dissuasion ainsi que des inconnues liées à l'interaction des systèmes complexes, l'existence possible d'incidents allant « au-delà de la conception », et l'impact du vieillissement des arsenaux.
2. Les niveaux considérables d'investissement dans les armes nucléaires, les systèmes relatifs aux armes nucléaires, et leur modernisation ont augmenté plus qu'ils ne l'ont réduite la probabilité d'une explosion intentionnelle ou accidentelle.
3. Le secret associé aux programmes d'armes nucléaires est un obstacle à la fois pour l'évaluation et la responsabilité liées aux risques.
4. Par le passé, le jugement humain a été déterminant dans l'identification et la résolution des cas de fausses alertes. Une plus grande dépendance vis-à-vis des systèmes automatisés peut induire un sentiment de confiance mal placé tout en introduisant de nouveaux points de vulnérabilité (« interactions cachées »).
5. L'avance technologique suggère un besoin moindre pour les terroristes et autres groupes d'accéder directement à une arme pour provoquer une explosion nucléaire.
6. Le risque est une caractéristique inhérente aux armes nucléaires. Le seul moyen pour éliminer complètement le risque est d'éliminer les armes nucléaires totalement.

Les auteurs suggèrent aux Etats dotés de l'arme nucléaire de prendre en considération ce qui suit :

1. Recentrer leurs efforts d'échange d'informations relatives aux stocks existants et aux systèmes de lancement, en particulier ceux qui sont déployés dans des pays étrangers, pour éviter des erreurs d'identification susceptibles de provoquer des attaques de représailles.
2. Prendre des mesures pour augmenter les délais de prise de décision des décideurs politiques lors de situations de crise, y compris la réduction de l'état d'alerte des missiles nucléaires et la mise à l'écart des postures de « lancement immédiat en cas d'alerte ».
3. S'abstenir de développer de nouveaux systèmes de vecteurs nucléaires, tels que les missiles de croisière aéroportés, ce qui exacerberait l'ambiguïté.
4. Eviter d'utiliser une rhétorique qui normalise l'option nucléaire ou suggère la viabilité d'une guerre nucléaire limitée.

5. Mener une approche graduelle de la cybersécurité qui évalue les vulnérabilités de chaque niveau du système complexe d'armes nucléaires.
6. Garantir un niveau de supervision et de contrôle indépendant au sein de leur complexe d'armes nucléaires pour prioriser les considérations de sécurité et examiner de façon approfondie les incertitudes opérationnelles.
7. Elargir l'agenda relatif à la sécurité nucléaire pour inclure les 83% de matières fissiles des programmes militaires.

De plus, tous les Etats devraient considérer ce qui suit :

1. Intensifier leurs efforts pour mettre en œuvre le régime mondial actuel de non-prolifération et de désarmement nucléaire.
2. Renforcer la sûreté nationale, la sécurité et la culture de la sauvegarde, notamment au travers d'interactions avec des membres pertinents de la société civile, tels que le monde universitaire et le secteur privé.
3. Régler les tensions du paysage sécuritaire international par une plus grande transparence, communication et d'autres mesures de confiance.

Une réflexion sur le risque des armes nucléaires a commencé à trouver un écho chez les décideurs politiques. Le développement d'une compréhension commune des causes de risque peut jeter les bases pour la poursuite du dialogue et de l'engagement d'un large éventail d'acteurs étatiques. Cette étude offre une base possible à partir de laquelle un tel discours pourrait être construit.

Notes :

Ce texte a été traduit de l'anglais par ICAN France d'après le rapport « Understanding Nuclear Weapon Risks » publié par l'Institut des Nations unies pour la recherche sur le désarmement (UNIDIR).

UNIDIR (2017). Executive Summary. in: Borrie, J., Caughley, T., Wan, W. (eds). *Understanding Nuclear Weapon Risks* [en ligne].

<http://www.unidir.org/files/publications/pdfs/understanding-nuclear-weapon-risks-en-676.pdf>

Nous remercions chaleureusement l'ensemble des traducteurs bénévoles qui ont participé à ce projet de traduction, rendant ainsi possible la diffusion des dernières réflexions scientifiques en matière de risques des armes nucléaires auprès du public francophone.